

【附件十五】勝華關係企業訴訟一覽表

| 編號 | 地區 | 案由 | 承審法院 | 案號 | 原告/上訴人/ 申請人 | 被告/被上訴人/ 被申請人 | 標的金額 | 備註 |
|----|-----------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------|--|--------------------------------|--|--|
| 1 | 大陸/ 蘇州 | 債權確認 (二審) | 蘇州市中級 人民法院 | (2017)蘇 05 民終 5795 號 | United Win (H.K.) Technology Ltd. (香港聯建) | 聯建(中國) 科技有限公司 (蘇州聯建) | USD 39,758,572.29 | 一審法院已於 106 年 4 月 14 日作出判決， 確認香港聯建對蘇州聯建享有破產債權 USD 39,758,572.29 元，駁回確認該破產債權 為普通債權之請求。本案經蘇州聯建提起上 訴，目前二審法院審理中。 |
| 2 | 大陸/ 北京 | 仲裁案 | 中國國際 經濟貿易 仲裁委員會 | G20170547 | 卓華電子(香港) 科技有限公司 | Wintek (B.V.I.) Corporation | USD11,264,509+ 卓華律師費 USD USD201,094.82(截至 106 年 11 月 14 日) (Wintek (B.V.I.) 反請求律師費 RMB300,000) | 仲裁庭已於 107 年 3 月 7 日作出裁決:駁回卓 華電子全部仲裁請求，並支持 Wintek (B.V.I.)的全部仲裁反請求。卓華電子於 107 年 3 月 16 日致函勝華表示仲裁庭以非屬其 管轄範圍為由，未於本件仲裁裁決中就系爭 債權之歸屬作出判斷，就本件裁決進行檢討 另外向法院請求解決紛爭及向中國人民法 院提出撤銷仲裁、今後是否同意勝華重整計 畫尚屬不明、就本件金額卓華依舊認為可對 勝華請求受分配之權利，並亦表明有協商之 意願等語，本件處理結果有賴依後續進行情 形而定。 |
| 3 | 大陸/ 蘇州 | 損害公司 利益責任 (轉讓定價 案 二審) | 蘇州市中級 人民法院 | (2017)蘇 05 民 終 9743 號 | 勝華科技 股份有限公司 / United Win (H.K.) Technology Ltd. (香港聯建) | 聯建(中國) 科技有限公司 (蘇州聯建) | RMB418,376,655.04 | 一審法院於 106 年 7 月 22 日判決勝華及香 港聯建利用控股公司調整關聯交易利潤分 配導致蘇州聯建受有損失及補稅之義務，勝 華應賠償蘇州聯建之損失人民幣 388,425,830.94 元及相應利息損失人民幣 29,950,824.10 元，合計為人民幣 418,376,655.04 元。香港聯建承擔連帶責 任。目前勝華及香港聯建已提起上訴。 |
| 4 | 大陸/ 東莞 | 債權確認 | 東莞市中級 人民法院 | (2016)粵 19 民初 17 號 | Masstop Asia Pacific Limited (香港亞太萬士達) | 東莞萬士達 液晶顯示器 有限公司 | RMB417,760,894.6 (RMB133,533,642.33 及 USD44,403,570.11) | 法院審理中。 |